

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Πικέρμι, 4 Μαΐου 2017

Αρ. Πρωτ: 412

Θέμα: Ενημέρωση για τις πρωτοφανείς μεθοδεύσεις της σημερινής διοίκησης

Συνάδελφοι,

Κατά τη διάρκεια της 355^{ης} συνεδρίασης του Δ.Σ. ΚΑΠΕ (02/05/2017) συνεχίστηκε η προσπάθεια της σημερινής διοίκησης να «τροποποιήσει» τους θεσμικούς κανόνες που διέπουν το Κέντρο, σύμφωνα με τα μέτρα της.

Κατ' αρχήν να σημειώσουμε, ότι, ενώ η συνεδρίαση ήταν προγραμματισμένη για τις 14:00 μας ζητήθηκε να περιμένουμε να μας φωνάξουν γιατί τα μέλη του Δ.Σ. συζητούσαν χωρίς την παρουσία της γραμματείας του Δ.Σ. και της Νομικής Συμβούλου, θυμίζοντας μας πρακτικές εποχής Κουρνιώτη. Το προσπεράσαμε για αυτή την φορά. Αντιλαμβανόμενοι ότι συζητούσαν τα πρακτικά, ρωτήσαμε τη Νομική Σύμβουλο γιατί αυτή δεν ήταν παρούσα και μας απάντησε ότι έχει προκύψει κάποιο θέμα με τα πρακτικά. Γεγονός που επιβεβαιώθηκε αμέσως μετά την είσοδό μας στην αίθουσα της συνεδρίασης.

Προσερχόμενοι στην συνεδρίαση και κατά την έναρξη της, ξεκίνησε η συζήτηση των θεμάτων με την υπογραφή των πρακτικών από τα μέλη του ΔΣ χωρίς καμία αναφορά στη μη υπογραφή τους από την κα Παλαιολόγου και ταυτόχρονα επιχείρησαν να περάσουν στο δεύτερο θέμα της ημερήσιας διάταξης. Με παρέμβαση του προέδρου του Σωματείου μας, η Νομική Σύμβουλος του ΚΑΠΕ ενημέρωσε του παρισταμένους ότι δεν θα συνυπογράψει τα πρακτικά, δηλώνοντας ότι οι νομικές της απόψεις της, ειδικά για τα θέματα που αφορούσαν στην διαδικασία ορισμού του Γεν. Διευθυντή και αμοιβής του Προέδρου του Δ.Σ., παρά το γεγονός ότι διατυπώθηκαν κατά την εν λόγω συνεδρίαση, δεν συμπεριελήφθησαν σε αυτά. Για πρώτη φορά αμφισβητήθηκε ανοικτά η εθιμική πρακτική να υπογράφονται τα πρακτικά από τον Νομικό Σύμβουλο, μάλιστα δήλωσε ο πρόεδρος ότι δεν είναι υποχρεωτική η υπογραφή τους από αυτόν, διότι δεν προβλέπεται από κάποιο νόμο!!

Ωστόσο το πρόβλημα δεν ήταν απλά η αποτύπωση της νομικής άποψης όσο ότι αυτή δεν ήταν συμβατή με την επιθυμία του Προέδρου και κάποιων μελών να λάβουν αποφάσεις χωρίς νομικό έρεισμα. Συγκεκριμένα είχε εκφράσει διαφωνία με τη διατύπωση της απόφασης «...Ο Πρόεδρος να συνεχίσει να είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης με αντίστοιχη αμοιβή...» με πλήρη νομική τεκμηρίωση όπως δήλωσε, η οποία απαλείφθηκε. Επίσης, είχε εκφράσει και αντίστοιχη νομική άποψη για τη διαδικασία ορισμού Γενικού Διευθυντή, σύμφωνη με το ΠΔ και το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο. Όπως προέκυψε από τη συζήτηση το μέλος του Δ.Σ. κα Κοτρωνάρου δεν είχε λάβει γνώση για την νομική άποψη της Νομ. Συμβούλου και τις επιφυλάξεις της. Με παρέμβαση της κας Κοτρωνάρου υπήρξε τροποποίηση των αποφάσεων για τα δύο

παραπάνω θέματα και αναμένουμε την κοινοποίηση τους (καθώς και των σχετικών πρακτικών) με αίτημά μας που ήδη υποβάλλαμε αρμοδίως. Τα εν λόγω πρακτικά δεν υπογράφηκαν τελικώς από τη Νομική Σύμβουλο η οποία δήλωσε ότι θα καταθέσει με πρωτοκολλημένη επιστολή τις απόψεις της.

Μήπως ο Πρόεδρος, αλλά και ο Γεν. Διευθυντής, ο οποίος υπεραμύνθηκε της άποψης αυτής, έχουν ξεχάσει ότι με την εφαρμογή των μνημονιακών νόμων στο ΚΑΠΕ χειρίζονται «δημόσιο χρήμα» «κρατικού οργανισμού του ευρύτερου δημοσίου τομέα»; Δυστυχώς, οι νόμοι αυτοί δεν έχουν επιπτώσεις μόνο για τους εργαζόμενους αλλά και για τις Διοικήσεις του Κέντρου.

Πραγματικά δεν υπάρχει κανένας ηθικός φραγμός; Ο Πρόεδρος και ο Γεν. Διευθυντής ενώ δεν έχουν ενημερώσει ακόμα τα μέλη του Δ.Σ. για την οικονομική κατάσταση του Κέντρου σπεύδουν με κάθε τρόπο (νόμιμο ή μη) να τακτοποιήσουν την αμοιβή του Προέδρου παρά το ότι αυτή δεν προβλέπεται σύμφωνα με το ιδρυτικό μας ΠΔ!

Η όποια αμοιβή έλαβε στην προηγούμενη θητεία του ήταν για την εκπόνηση έργου (το οποίο προβλέπεται μεν αλλά δεν έκανε δε) με σύναψη Σύμβασης Έργου.

Σήμερα, που το Κέντρο έχει υποστεί τεράστια ζημιά από το νομικό πλέγμα που πλέον έχει ενταχθεί και τα πενιχρά ταμειακά αποθέματα, ο Πρόεδρος επικαλείται αποφάσεις και γνωμοδοτήσεις άλλων εποχών (Φλογαΐτη, Τσοχατζόπουλου και λοιπών), δηλώνουμε δε προς κάθε κατεύθυνση ότι αυτήν την προσπάθεια της σημερινής διοίκησης ΔΕΝ θα την αφήσουμε να περάσει με κάθε πρόσφορο μέσο.

Αυτά Συνάδελφοι καταγράφονται για την αποτύπωση των γεγονότων, μιας και το Σωματείο έχει επανειλημμένως κατηγορηθεί από τη διοίκηση και ειδικότερα από τον πρόεδρο, για σκόπιμη διάδοση ψευδών και αναξιόπιστων πληροφοριών.

Το Δ.Σ.